

ПРОТОКОЛ № 3

За работата на комисията, назначена със Заповед № РД-02-02 / 06.01.2015г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по трансплантация, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разработване на обединен регистър – публичен и служебен на ИАТ“, открит с Решение № ЗОП1-23 / 20.11.2014г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция по трансплантация и обявление за обществена поръчка № 634266 / 20.11.2014г., публикувано на страницата на Агенцията по обществените поръчки за вписване в Регистъра на обществените поръчки.

На 05.02.2015 г. и в продължение на още три последващи заседания, комисия в състав:

Председател:

Младен Колев – юрист, консултант по юридическите въпроси по проекта;

и членове:

д-р Евелина Йорданова – главен експерт в дирекция „РИКРТ“;

Румяна Андреева – главен експерт в дирекция „ФСД“;

Иванка Кюркиева – външен експерт от списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП с уникален номер на експерта ВЕ-357;

Валери Георгиев – главен експерт ИТ в дирекция „РИКРТ“

се събра за да продължи своята работа по оценка на офертите, като приложи методиката за оценка. Одобрената методика за оценка на предложенията е както следва:

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

С настоящата методика се уреждат правилата за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка.

Класирането се извършва на база на критерия „Икономически най-изгодна оферта“. За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, получила най-висока комплексна оценка.

1 КРИТЕРИИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената за всяка оферта комплексна оценка (КО), като сума от индивидуалните оценки по съответните показатели. Показателите, с тяхната относителна тежест за определяне на комплексната оценка за всяка оферта, са:

- Техническа оценка ТО – 70%;
- Финансова оценка СО – 30%

Настоящата методика съдържа точни указания за определяне на оценката по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на офертата, включително за относителната тежест, която възложителят дава на всеки от показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта.

Техническа оценка (ТО)

Техническата оценка представлява оценка на детайлизацията на техническото предложение на всеки участник, която представлява отговор на посочените в таблицата по-долу въпроси.

Комисията оценява предложението на участника по всеки от посочените в таблицата по-долу показатели, в зависимост от предложеното решение в Техническото предложение на

участника, с точки по тристепенна скала, посочена при всеки показател за оценяване. Тази скала е различна за различните показатели. Разликата в стойностите по различните скали и стъпките между оценките в една скала отразяват тежестта на съответния критерий и съответната позиция в общата оценка.

Оценява се дали предложеното решение удовлетворява и в каква степен технологични, организационни и нормативни изисквания. Поставянето на оценките по посочената скала се осъществява въз основа на експертното мнение на комисията.

№	Показател	Описание	Оценка (точки)	Макс. бр. т.
T1	Организация и управление			
T1.1	Подход за управление на проекта	Да се предложи подход за управление на проекта, който отговаря на общоприетите добри практики и ясно посочва как ще бъдат изпълнени отделните дейности, свързани с подхода за управление на проекта.		15
1	Участникът е предложил методология за организация и управление на проекта, която отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, описва решение за реализация, аргументира начините, по които следва да бъде изпълнен проектът, отчитайки спецификата му. В допълнение към техническото предложение е налице и детайлно описание на следните ключови дейности: <ul style="list-style-type: none"> • Управление на комуникациите; • Управление на графика; • Управление на ресурсите; • Управление на качеството; • Управление на риска; • Наблюдение и контрол на проекта; • Отчетност. Всички дейности са конкретно обосновани .	15		
2	Участникът е предложил методология за организация и управление на проекта, която отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, описва решение за реализация, аргументира начините, по които трябва да бъде изпълнен проектът, като е допуснал неточности в описанието и обосновката на някоя/и от следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • Управление на комуникациите; • Управление на графика; • Управление на ресурсите; • Управление на качеството; • Управление на риска; • Наблюдение и контрол на проекта; • Отчетност. 	7		
3	Участникът е предложил методология за организация и управление на проекта, която формално отговаря на на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, описва решение за реализация и начините, по които трябва да бъде изпълнен проектът.	1		
T1.2	Методология за разработка на системата – обединен регистър	Да се предложи методология за разработка на системата, която отговаря на общоприетите добри практики и ясно посочва как ще бъдат изпълнени следните дейности: Анализ и дизайн на системата, Разработка, Внедряване, Обучение.		15
1	Участникът е предложил методология (инструменти, методи и действия) за разработка, която отговаря на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация. В допълнение към това участникът подробно представя как ще бъдат изпълнени следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • Анализ и дизайн на системата; • Разработка; • Внедряване; • Обучение. Всички дейности са конкретно обосновани.	15		
2	Участникът е предложил методология (инструменти, методи и действия) за разработка,	7		

№	Показател	Описание	Оценка (точки)	Макс. бр. т.
		<p>която отговаря на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация. При представянето на следните четири дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Анализ и дизайн на системата; • Разработка; • Внедряване; • Обучение. <p>Участникът е допуснал неточности в описанието и обосновката.</p>		
3		Участникът е предложил методология (инструменти, методи и действия) за разработка, която формално отговаря на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и формално е описал следните дейности: анализ и дизайн на системата, разработка, внедряване и обучение.	1	
T1.3	Методология за тестване	Да се предложи методология за тестване на функционалността на системата и отстраняване на експлоатационни грешки.		5
1		<p>Техническото предложение отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, описва решение за реализация, съдържа анализ и аргументация на начините, по които трябва да бъдат проведени тестовите, отчитайки спецификата на проекта.</p> <p>В допълнение, към техническото предложение е налице описание на следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Участникът е представил детайлен график за провеждане на тестване на функционалностите на системата; • Участникът е описал детайлно процеса на управление на изпълнението на заложените тестове; • Участникът е описал детайлно показателите, съгласно които Възложителят ще приеме крайния резултат (вътрешно приемане на функционалното съответствие на разработения софтуер); • Участникът е представил детайлна схема на взаимодействие и комуникация с Възложителя по време и във връзка с изпълнението на всяка от отделните дейности по тестване на системата и отстраняването на грешки. 	5	
2		<p>Техническото предложение отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, описва решение за реализация, съдържа анализ и аргументация на начините, по които трябва да бъдат проведени тестовите, като с неточности е:</p> <ul style="list-style-type: none"> • представил график за провеждане на тестване на функционалностите на системата; • описал процеса на управление на изпълнението на заложените тестове; • описал показателите, съгласно които Възложителят ще приеме крайния резултат (вътрешно приемане на функционалното съответствие на разработения софтуер); • представил схема на взаимодействие и комуникация с Възложителя по време и във връзка с изпълнението на всяка от отделните дейности по тестване на системата и отстраняването на грешки. 	2	
3		Техническото предложение отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като формално описва решение за реализация, анализа и начините, по които трябва да бъдат проведени тестовите.	1	
T2	Техническо решение за реализиране на обединен регистър на ИАТ			
T2.1	Осъществяване на връзка със системата за електронни административни услуги	Да се посочи техническо решение за осъществяване на връзката между създадените регистри, информационната система за предоставянето на електронни административни услуги и административната информационна система на ИАТ		15
1		<p>Участникът е предложил техническо решение, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и което е подходящо за реализиране на връзката със системата за електронни административни услуги и административната информационна система на ИАТ, като са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Техническото решение е описано подробно; • Участникът е описал детайлно архитектурата на решението, както и методите и технологиите, които ще използва за реализиране на връзката с другите две системи; 	15	
2		Участникът е предложил техническо решение, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и реализиращо връзката със системата за електронни административни услуги и административната информационна	7	

№	Показател	Описание	Оценка (точки)	Макс. бр. т.
		система на ИАТ, като са налице следните обстоятелства: <ul style="list-style-type: none"> Описанието на архитектурата на решението, както и методите и технологиите, които ще използват за реализиране на връзката с другите две системи, е с неточности. 		
		3 Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като формално е описана архитектурата на решението и методите и технологиите, които ще бъдат използвани за реализиране на връзката с другите две системи.	1	
T2.2	Архитектура на системата и подход за изпълнение на нефункционалните изисквания	Да се посочи архитектурата на софтуерното приложение, реализиращо обединения регистър на ИАТ и начините за покриване на нефункционалните изисквания		10
		1 Предложената архитектура на системата отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и тази архитектура е представена с диаграма от високо ниво, заедно с описание, което показва много добро разбиране на от страна на участника за функционалните възможности на системата. Предложеният подход за постигане на нефункционалните изисквания в системата илюстрира начинът и средствата, които ще се използват за изпълнение на конкретната поръчка.	10	
		2 Предложената архитектура на системата отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като подходът за централизация на тази система и отделните модули са описани с неточности. Предложеният подход за постигане на нефункционалните изисквания към системата е описан с неточности.	5	
		3 Предложената архитектура на системата отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, но описанието на подхода за централизация на системата и отделните модули, както и описанието на подхода за интегриране на данните от външни източници е формално . Предложеният подход за постигане на нефункционалните изисквания към системата повтаря заложените в техническото задание изисквания, без да е дадено описание как ще бъдат постигнати.	1	
T2.3	Функционални изисквания			20
		1 Участникът е предложил технологично описание на системата, като са налице следните факти: <ul style="list-style-type: none"> Дадено е подробно описание на съответствието с целите на проекта и информационния обхват; Представено е детайлно описание на обектите на системата и връзките между тях; Предложеният е съпроводено с подробни илюстрации на графични прототипи на работни екрани. 	20	
		2 Участникът е предложил технологично описание на системата, като са налице следните факти: <ul style="list-style-type: none"> Описанието на съответствието с целите и информационния обхват е с неточности; С неточности е представено с описание на обектите на системата и връзките между тях; Предложеният е съпроводено с илюстрации на графични прототипи на работни екрани. 	10	
		3 Участникът формално е повторил изискванията на техническото задание, включвайки в него описание на съответствието с целите и информационния обхват, графично описание на обектите на системата и илюстрации на графични прототипи на работни екрани.	1	
T2.4	Вписване на обединения регистър в регистрите за оперативна съвместимост	Да се представи концепция и подход за прилагане на принципите на оперативната съвместимост в ИАТ.		10
		1 Участникът е представил концепция и детайлен подход за прилагане на принципите на оперативната съвместимост в ИАТ съгласно нормативните изисквания, стратегическите насоки и референтния модел на електронното управление.	10	
		2 Участникът е представил концепция и подход за прилагане на принципите на оперативната съвместимост в ИАТ съгласно нормативните изисквания, стратегическите насоки и	5	

№	Показател	Описание	Оценка (точки)	Макс. бр. т.
		референтния модел на електронното управление, но в представената документация има неточности.		
3		Участникът формално е заявил готовност за подготовка на документите за вписване на обединения регистър в Регистрите за оперативна съвместимост.	1	
T2.5	Миграция на данни	Да се посочи подхода за интегриране на съществуващите данни в новата система – обединен регистър – и първоначално въвеждане на данни в системата.		10
1		Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация. При описанието на процеса на мигриране на данни, включващо тестването на валидност и интегритета им, са налице следните обстоятелства: <ul style="list-style-type: none"> Участникът е описал подробно методите и инструментите, които ще използва за контрол и първоначално въвеждане на данни в системата. Участникът е предоставил срокове и детайлно описание на начините за изпълнение на дейностите по мигриране и валидиране на данни и тяхното последващо тестване; Участникът е предоставил детайлно описание на ключови индикатори и средства за измерването им, чрез които да се гарантира съответствието на данните в системата с първоизточника им. 	10	
2		Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация. При описанието на процеса на мигриране на данни, включващо тестването на валидност и интегритета им, са налице следните обстоятелства: <ul style="list-style-type: none"> Участникът е описал методите и инструментите, които ще използва за първоначално въвеждане на данни в системата. Участникът е предоставил срокове и описание на начините за изпълнение на дейностите по мигриране и валидиране на данни и тяхното последващо тестване; Участникът е предоставил описание на ключови индикатори и средства за измерването им, чрез които да се гарантира съответствието на данните в системата с първоизточника им; по в представянето им има неточности.	5	
3		Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като формално са описани следните елементи: <ul style="list-style-type: none"> Методите и инструментите, които ще използва за първоначално въвеждане на данни в системата; Срокове и описание на начините за изпълнение на дейностите по мигриране и валидиране на данни и тяхното последващо тестване; Описание на ключови индикатори и средства за измерването им, чрез които да се гарантира съответствието на данните в системата с първоизточника им. 	1	
Максимален брой точки за техническите показатели:				100

Забележка: За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

„**Общоприети добри практики**“: „Общоприети“ означава, че описаните знания и практики обикновено са приложими за повечето проекти и има консенсус за тяхната стойност и полезност. „Добра практика“ значи, че има общо съгласие, че прилагането на тези знания, учения, инструменти и техники може да подобри шансовете за успех в широк кръг от проекти.

„**Ясно**“ е описание, което недвусмислено посочва конкретния вид дейности и/или конкретно предложение по начин, по който същият/дото да бъде индивидуализиран/о сред останалите предвидени видове дейности/предложения и изяснява подхода на работа

„**Детайлно/подробно**“ е описание, което освен че съдържа видове дейности, поддейности, предложения и други параметри, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията и/или други факти, имащи отношение към повишаване качеството, обхвата и функционалността на изпълнение на поръчката.

„**Неточности**“ са тези неточности в техническата оферта, които не я правят неотговаряща на изискванията на възложителя, но съставляват вътрешни противоречия, липса на подробна информация, конкретика, яснота и други подобни.

„**Формално**“ е описание, в което участникът е повторил самите изисквания на заданието и/или само декларативно е заявил, че ще ги изпълни.

Забележка: В случай, че участникът не е отговорил на някое от минималните изисквания, посочени в техническото задание, дори и то да не се оценява по посочената от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ методика, участникът се отстранява от процедурата, съгласно чл. 69, ал.1, т.3 ЗОП!

Техническа оценка (ТО) за всеки участник се определя по формулата

$$TO = T1.1+T1.2+T1.3+T2.1+T2.2+T2.3+T2.4+T2.5$$

Финансова оценка (СО)

Финансовата оценка се изчислява по формулата:

$$CO = (C_{min}/C_i) * 100, \text{ където}$$

C_{min} е най-ниската предложена цена от всички участници,

C_i е предложената цена в разглежданата оферта.

В Комплексната оценка на всеки участник се включва Техническата оценка **ТО** с коефициент на тежест 0.7 и Финансовата оценка **СО** с коефициент на тежест 0.3 .

Комплексната оценка (КО) на всяка оферта се изчислява по формулата:

$$KO_i = TO_i * 0.7 + CO_i * 0.3$$

При така използваната методика за оценка, комисията постави следните оценки:

1. Участник ДЗД „Лирекс БГ – Индекс България“

№	Показател	Описание	Предложение на ДЗД „Лирекс БГ – Индекс България“
T1	Организация и управление	Точки:	
T1.1	Подход за управление на проекта	Да се предложи подход за управление на проекта, който отговаря на общоприетите добри практики и ясно посочва как ще бъдат изпълнени отделните дейности, свързани с подхода за управление на проекта.	Съответства на изискванията в Техническото задание на ИАТ
T1.2	Методология за разработка на системата	7	Участникът е предложил методология за организация и управление на проекта, която отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, описва решение за реализация, аргументира начините, по които трябва да бъде изпълнен проектът, като е допуснал неточности в описанието и обосновката на някои/и от дейностите в предишната точка. Предложено е решение за реализация, като са аргументирано описани начините на изпълнение на проекта. Далечи са подробно отговорностите на екипа, има и 'Управление на комуникациите'. В приложение 1.1 – 'Подход за управление на проекта', не са включени основни дейности за управление – тези за графика, ресурсите и риска. Управлението на качеството е описано формално, без критерии и индикатори за контрол. Няма и описание за дейността 'Наблюдение и контрол на проекта'. Предложението е непълно и в описанието има допуснати неточности и неточности.
T1.2	Методология за разработка на системата	15	Пълно съответства на изискванията в Техническото задание на ИАТ
			Участникът е предложил методология (инструменти, методи и действия) за разработка, която отговаря на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация. В допълнение към това участникът подробно представя как ще бъдат изпълнени следните дейности: <ul style="list-style-type: none"> • Анализ и дизайн на системата; • Разработка; • Внедряване; • Обучение. <p>Всички дейности са конкретно обосновани.</p> <p>Описан е подробно SSDAM – структурен метод за системен анализ и проектиране, включени са техниките, които се предлагат за анализ и дизайн на системата. За разработка на приложния софтуер, участникът предлага използване на RAD, като средство за разработка на софтуерните модули се предлага Eclipse IDE for Java EE Developers. Описани са (малко неподредено) основните дейности за изпълнението: Анализ и дизайн, Разработка, Внедряване и Обучение.</p>

№	Показател	Описание	Точки	Предложение на ДЗЗД „Линекс БГ – Индекс България“
T1.3	Методология за тестване	Да се предложи методология за тестване на функционалността на системата и отстраняване на експлоатационни грешки.		<p>Координирането на фазите при изпълнение и отчетността при изпълнението са представени добре. Предложените технологии са включени заедно с обобщка на избора и доводи за съответствие с изискванията на заданието</p> <p>Напълно съответства на изискванията в Техническото задание на ИАТ</p>
		5		<p>Техническото предложение отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, описва решение за реализация, съдържа анализ и аргументация на начините, по които трябва да бъдат проведени тестове, отчитайки спецификата на проекта.</p> <p>В допълнение, към техническото предложение е налице описание на следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е представил детайлен график за провеждане на тестове на функционалностите на системата; Участникът е описал детайлно процеса на управление на изпълнението на заложените тестове; Участникът е описал детайлно показателите, съгласно които Възложителят ще приеме крайния резултат (вътрешно приемане на функционалното съответствие на разработения софтуер); Участникът е представил детайлна схема на взаимовлияние и комуникация с Възложителя по време и във връзка с изпълнението на всяка от отделните дейности по тестване на системата и отстраняването на грешки. <p>Методологията за тестване е подробно описана заедно с решението за реализация в Приложение 1.3. Подходът и методите за тестване на системата са описани детайлно. Предложението отговаря на изискванията, съдържа анализ и аргументация на начините, по които следва да бъдат проведени тестове, отчетена е спецификата на проекта. Участникът е включил график за провеждане на тестове, описал е процесите на управление и оценка на тестването, както и показателите, по които да бъдат приети резултатите от тестването. Схемата за комуникация и взаимодействие с Възложителя при тестването посочва основните дейности при тестването и приемането на системата</p>
T2	Техническо решение за реализиране на обединен регистър на ИАТ			<p>Съответства на изискванията в Техническото задание на ИАТ</p>
T2.1	Осъществяване на връзка със системата за електронни административни услуги	Да се посочи техническо решение за осъществяване на връзката между създадените регистри, информационната система за предоставяне на електронни административни услуги и административната информационна система на ИАТ		
1		7		<p>Участникът е предложил техническо решение, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и реализиращо връзката със системата за електронни административни услуги и административната информационна система на ИАТ, като са налице следните обстоятелства:</p>

№	Показател	Описание	Точки	Предложение на ДЗД „Лирекс БГ – Индекс България“
T2.2	Архитектура на системата и подход за изпълнение на нефункционалните изисквания	Да се посочи архитектурата на софтуерното приложение, реализирано обединения регистър на ИАТ и начините за покриване на нефункционалните изисквания	10	<p>Описанието на архитектурата на решението, както и конкретните методи и технологии, които ще се използват за реализиране на връзката с другите две системи, е неточности. Описанието е много кратко (три модула), а предложението за реализацията не е обосновано. Техническото решение не е изяснено в детайли и няма описание на архитектурата на решението. Посочени са методи и технологии, които ще се използват за реализиране на връзката с е-Услугите и с АИС, но те не са описани по-подробно (в приложението също няма нищо конкретно).</p> <p>Напълно съответства на изискванията в Техническото задание на ИАТ</p> <p>Предложената архитектура на системата отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и тази архитектура е представена с диаграма от високо ниво, заедно с описание, което показва много добро разбиране на от страна на участника за функционалните възможности на системата.</p> <p>Предложеният подход за постигане на нефункционалните изисквания в системата илюстрира начините и средствата, които ще се използват за изпълнение на конкретната поръчка.</p> <p>Представянето на архитектурата чрез диаграми от високо ниво, както и описанието на конкретните възможности на системата са подробни. Изборът е обоснован и въпреки някои забележки за избраните системни и програмни средства, описаното предложение е напълно изпълнимо.</p>
T2.3	Функционални изисквания	Да се представи концепция и подход за прилагане на принципите на оперативната съвместимост в ИАТ.	1	<p>Напълно съответства на изискванията в Техническото задание на ИАТ</p> <p>Участникът формално е повторил изискванията на техническото задание, включвайки в него описание на съответствието с целите и информационния обхват, графично описание на обектите на системата и илюстрации на графични прототипи на работни екрани.</p> <p>Участникът съсем формално е повторил изискванията на ТЗ, без описание на съответствието с целите и информационния обхват. Няма детайлно описание, нито графично описание на обектите на системата и нужните връзки между тях. Предложениято представлява повторяне на изискванията, с потвърждаване, че те ще бъдат изпълнени. Липсват илюстрации на графични прототипи на работни екрани, няма и текстови описания на функциите на интерфейса за отделните регистри. Много общо е споменат достъпът до външни системи.</p> <p>Съответства на изискванията в Техническото задание на ИАТ</p>
T2.4	Вписване на обединения регистър в регистрите за оперативна съвместимост	Да се представи концепция и подход за прилагане на принципите на оперативната съвместимост в ИАТ.	5	<p>Участникът е представил концепция и подход за прилагане на принципите на оперативната</p>

№	Показател	Описание	точки:	Предложение на ДЗЗД „Лирекс БГ – Индекс България“
T2.5	Миграция на данни	Да се посочи подхода за интегриране на съществуващите данни в новата система – обединен регистър – и първоначално въвеждане на данни в системата.	1	<p>Съвместимост в ИАГ съгласно нормативните изисквания, стратегическите насоки и референтния модел на електронното управление, но в представената документация има неточности. Описанието представява формално копиране на текста от документацията. Подходът и средствата за подготовка на документите за вписване не са описани</p> <p>Съответствия на изискванията в Техническото задание на ИАТ</p> <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като формално са описани следните елементи:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Методите и инструментите, които ще използва за първоначално въвеждане на данни в системата; • Срокове и описание на начините за изпълнение на дейностите по мигриране и валидиране на данни и тяхното последващо тестване; • Описание на ключови индикатори и средства за измерването им, чрез които да се гарантира съответствието на данните в системата с първоизточника им. Всичко посочено е копирано от ТЗ, предложението е твърде общо и кратко, само принципно описание. Няма методи и инструменти, няма предложени начини за валидиране и мигриране на данните

2. За участник ДЗЗД „Консорциум Прокон“

№	Показател	Описание	точки:	Предложение на ДЗЗД „Консорциум Прокон“
T1	Организация и управление			
T1.1	Подход за управление на проекта	Да се предложи подход за управление на проекта, който отговаря на общоприетите добри практики и ясно посочва как ще бъдат изпълнени отделните дейности, свързани с подхода за управление на проекта.	7	<p>Съответствия на изискванията в Техническото задание на ИАТ</p> <p>Участникът е предложил методология за организация и управление на проекта, която отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, описва решение за реализация, аргументира начините, по които трябва да бъде изпълнен проектът, като е допуснал неточности в описанието и обосновката на някои/и от дейностите в предишната точка. Участникът е предложил подробно и използва стандарта за управление на проекти РМВОК. От стр. 1 до стр. 21 Участникът подробно е описал РМВОК, но описанието е прекатено теоретично, без да има детайлна обосновка как описаните дейности по управление на проекта ще се приложат при изпълнението на конкретната поръчка. В този смисъл Комисията счита, че Участникът е предложил методология за организация и управление на проекта, която отговаря на изискванията</p>

№	Показател	Описание	точки	Предложение на ДЗЗД „Консорциум Проком“
T1.2	Методология за разработка на системата	Да се предложи методология за разработка на системата, която отговаря на общоприетите добри практики и ясно посочва как ще бъдат изпълнени следните дейности: Анализ и дизайн на системата, Разработка, Внедряване, Обучение.	15	<p>Участникът е предложил методология (инструменти, методи и действия) за разработка, която отговаря на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация. В допълнение към това участникът подробно представя как ще бъдат изпълнени следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Анализ и дизайн на системата; • Разработка; • Внедряване; • Обучение. <p>Всички дейности са конкретно обосновани. Участникът посочва как ще бъдат изпълнени дейностите, свързани с Анализ и дизайн на системата, Разработка, Внедряване и Обучение на потребители и администратори.</p>
T1.3	Методология за тестване	Да се предложи методология за тестване на функционалността на системата и отстраняване на експлоатационни грешки.	2	<p>Техническото предложение отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, описва решение за реализация, съдържа анализ и аргументация на начините, по които трябва да бъдат проведени тестове, като с неточности е:</p> <ul style="list-style-type: none"> • представил график за провеждане на тестване на функционалността на системата, • описал процеса на управление на изпълнението на заложените тестове; • описал показателите, съгласно които Възложителят ще приеме крайния резултат (вътрешно приемане на функционалното съответствие на разработения софтуер); • представил схема на взаимодействие и комуникация с Възложителя по време и във връзка с изпълнението на всяка от отделните дейности по тестване на системата и отстраняването на грешки. <p>Описани са подробно принципите за тестване, които ще си приложат при изпълнение на поръчката като описанието не е обосновано и не е ясно как тези принципи ще се приложат при изпълнението на конкретната поръчка. Техническото предложение отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, описва решение за реализация, но не съдържа анализ и аргументация на начините, по които трябва да бъдат проведени тестове. В предложената Методология за тестване са описани принципите за тестване, които ще си приложат при реализацията, но описанието не конкретизира как това ще се</p>

№	Показател	Описание	точки:	Предложение на ДЗЗД „Консорциум Проком“
T2	Техническо решение за реализиране на обединен регистър на ИАТ			приложи при изпълнение на поръчката. Има изпълнение на отношение на взаимодействието и комуникация с Възложителя при изпълнението на отделните дейности по тестването и отстраняването на грешки
T2.1	Осъществяване на връзка със системата за електронни административни услуги	Да се посочи техническо решение за осъществяване на връзката между създадените регистри, информационната система за предоставянето на електронни административни услуги и административната информационна система на ИАТ		Съответства на изискванията в Техническото задание на ИАТ
1		1		<p>Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като формално е описана архитектурата на решението и методите и технологиите, които ще бъдат използвани за реализиране на връзката с другите две системи. Предложението за осъществяване на връзката между създадените регистри, информационната система за предоставянето на електронни административни услуги и административната информационна система на ИАТ е представено съвсем накратко на страници 116-117. На страница 117 се казва, че ще се използват отворени стандарти за обмена на данни – Web Services/REST Services/WCF Services. Упосева подробно описание на предложението решение. Техническото предложение отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, но Комисията счита, че предложението е формално. Предложение по тази тема е включено съвсем накратко (под 1 страница), без конкретни предложения за реализацията.</p>
T2.2	Архитектура на системата и подход за изпълнение на нефункционалните изисквания	Да се посочи архитектурата на софтуерното приложение, реализиращо обединения регистър на ИАТ и начините за покриване на нефункционалните изисквания		Напълно съответства на изискванията в Техническото задание на ИАТ
		10		<p>Предложената архитектура на системата отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и тази архитектура е представена с диаграма от високо ниво, заедно с описание, което показва много добро разбиране на от страна на участника за функционалните възможности на системата.</p> <p>Предложеният подход за постигане на нефункционалните изисквания в системата илюстрира начинът и средствата, които ще се използват за изпълнение на конкретната поръчка.</p> <p>Представена е и описана подробно архитектурата на софтуерното решение. Описани са подробно каква ще се реализират нефункционалните изисквания.</p> <p>Предложената архитектура на системата отговаря напълно на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и тази архитектура е представена с диаграма от високо ниво, заедно с описание, което показва много добро разбиране на от страна на участника за</p>

№	Показател	Описание	Точки
T2.3	Функционални изисквания	Да се представи концепция и подход за прилагане на принципите на оперативната съвместимост в ИАГ.	<p>Предложение на ДЗЗД „Консорциум Прохон“</p> <p>функционалните възможности на системата.</p> <p>Предложеният подход за постигане на нефункционалните изисквания в системата илюстрира начинът и средствата, които ще се използват за изпълнение на конкретната поръчка.</p> <p>Напълно съответства на изискванията в Техническото задание на ИАТ</p> <p>Функционалните изисквания са описани на страници 88 – 132, като са налице следните факти:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Участникът е предложил подробно описание на системата; • Предложението е съпроводено с илюстрации на графични протоколи на работни екрани; • С малки неточности е представено описанието на обектите на системата и връзките между тях. <p>Средствата за изпълнение на Функционалните изисквания и начините за постигането им не са представени добре, описанието е напълно формално. Целите на информационните регистри и нормативните изисквания не се познават и разбират от участника. Неточно са представени обектите и връзките между тях, протоколите на работните екрани са малко и не са просектирани за конкретната система.</p>
T2.4	Вписване на обединения регистър в регистрите за оперативна съвместимост	Да се представи концепция и подход за прилагане на принципите на оперативната съвместимост в ИАГ.	<p>Съответства на изискванията в Техническото задание на ИАТ</p> <p>Участникът е представил концепция и детайлен подход за прилагане на принципите на оперативната съвместимост в ИАТ съгласно нормативните изисквания, стратегическите насоки и референтния модел на електронното управление.</p> <p>Методиката за подготовка на заявления за вписване е описана на страници 117 – 138.</p> <p>Участникът е представил концепция и детайлен подход за прилагане на принципите на оперативната съвместимост в ИАГ съгласно нормативните изисквания, стратегическите насоки и референтния модел на електронното управление. Предложението за Вписване на обединения регистър е много добро. Представена е концепция и детайлен подход за прилагане на принципите на оперативна съвместимост. Участникът показва добро познаване на нормативните изисквания, свързани с целите на ЕУ.</p>
T2.5	Миграция на данни	Да се посочи подхода за интегриране на съществуващите данни в новата система – обединен регистър – и първоначално въвеждане на данни в системата.	<p>Съответства на изискванията в Техническото задание на ИАТ</p> <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация. При описанието на процеса на миграция на данни, включващ тестването на валидност и интегритета им, са налице следните обстоятелства:</p>
			10

№	Показател	Описание	точки:	Предложение на ДЗЗД „Консорциум Прокок“
				<p>• Участникът е описал подробно методите и инструментите, които ще използва за контрол и първоначално въвеждане на данни в системата.</p> <p>• Участникът е предоставил срокове и детайлно описание на начините за изпълнение на дейностите по мигриране и валидиране на данни и тяхното последващо тестване;</p> <p>• Участникът е предоставил детайлно описание на ключови индикатори и средства за измерването им, чрез които да се гарантира съответствието на данните в системата с първоизточника им. В точката “Подход за интеграция” (стр. 47). Участникът с описал методите и техниките, които ще използва за реализиране на интеграцията на данните. В отделна точка “Миграция на данните” (стр. 138) Участникът много подробно е описал методите и инструменталните средства, които ще използва за контрол и първоначално въвеждане на данни в системата. Дефинирани са и са описани ключовите индикатори и средствата за измерването им, чрез които да се гарантира съответствието на данните в системата с първоизточника им.</p>

3. Участник „Балистик Сел“ ООД

№	Показател	Описание	точки:	Предложение на „Балистик Сел“ ООД
T1	Организация и управление			
T1.1	Подход за управление на проекта	Да се предложи подход за управление на проекта, който отговаря на общоприетите добри практики и ясно посочва как ще бъдат изпълнени отделните дейности, свързани с подхода за управление на проекта.		<p>Съответства на изискванията в Техническото задание на ИАТ</p>
			15	<p>Подходът за управление на проекта подробно е описан в т. III. Организация и управление на дейностите (страници 93-117). Участникът е предложил използването на РМВОК като методология за организация и управление на проекта. Предложената методология за организация и управление на проекта, отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, описва решение за реализация и аргументира начините, по които следва да бъде изпълнен проекта, отчитайки спецификата му.</p> <p>В допълнение към техническото предложение детайлно са описани следните ключови дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Управление на комуникациите; • Управление на графика; • Управление на ресурсите; • Управление на качеството; • Управление на риска; • Наблюдение и контрол на проекта; • Отчетност. <p>Всички дейности са конкретно обосновани</p>

№	Показател	Описание	Точки:
			<p>Предложение на „Балистик Сел“ ООД</p> <p>Участникът в отделна точка 1.2.10 „Наблюдение и контрол“ разглежда всички процеси за координиране на фазите при изпълнение. Отчетността при изпълнението е в отделна точка 1.3, включваща докладите, които ще бъдат изготвени (встъпителен, месечни и окончателен), както и методите за мониторинг и оценка на напредъка. Предлата се метод EVM за придобитата стойност, включващ редица индикатори за месечните доклади. Всички изисквани по ТЗ ключови дейности са детайлно описани. Има подробен план-график за изпълнението по задачи и етапи. Правят впечатление описаните подходи за управление на качеството на проекта и богатите потоци съобразно стандартите. Предложените дейности по управлението на проекта и работните потоци – с гъвкав модел и SCRUM методология – показват добро познаване на методите за разработка на големи софтуерни проекти. Описаните етапи предполатат възможност за постигане на търсеното качество на разработваната система. Включен е нарочен раздел „Техническо описание на предлаганото решение“. Предложените технологии са включени заедно с обосновка на избора и доводи за съответствие с изискванията на заданието</p> <p>Напълно съответства на изискванията в Техническото задание на ИАТ</p>
T1.2	<p>Методология за разработка на системата</p> <p>Да се предложи методология за разработка на системата, която отговаря на общоприетите добри практики и ясно посочва как ще бъдат изпълнени следните дейности: Анализ и дизайн на системата, Разработка, Внедряване, Обучение.</p>		
	15		<p>Методологията за разработка на системата – обединен регистър е описана в точка II. Подход и метод за изпълнение. Участникът подробно е представил как ще бъдат изпълнени следните дейности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Анализ и дизайн на системата (Изпълнителят възнамерява да приложи най-добрите световни практики, събрани от Международния Институт по Бизнес Анализ (IIBA), в ръководство, наречено BABOK Business Analysis Body Of Knowledge); • Разработка (Предложена е SCRUM методологията) • Внедряване (Подробно описано в т. 1.3, стр. 82); • Обучение (Подробно описано в т. 1.4. Подход за провеждане на обучението) <p>Всички дейности са конкретно обосновани.</p> <p>Има включени обяснения и теоретични описания, представено е ръководството BABOK. Отчетени са всички влияещи на успешното изпълнение фактори и дейности. Организацията и управлението на проекта са изложени последователно, подробно и ясно. Дейностите са изброени структурирано (много подредено), заедно с подхода, който ще се приложи. Участникът описва добро решение за реализация и аргументира начините, по които следва да бъде изпълнен проекта, отчитайки спецификата му.</p>

№	Показател	Описание	Точки	Предложение на „Балнистик Сел“ ООД
Т1.3	Методология за тестване	Да се предложи методология за тестване на функционалността на системата и отстраняване на експлоатационни грешки.	2	Напълно съответства на изискванията в Техническото задание на ИАТ
Т2	Техническо решение за реализиране на обединен регистър на ИАТ	Да се посочи техническо решение за осъществяване на връзката между създадените регистри, информационната система за предоставяването на електронни административни услуги и административната информационна система на ИАТ	2	Техническото предложение отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, описва решение за реализация, съдържа анализ и аргументация на начините, по които трябва да бъдат проведени тестовете, като с неточности е: представил график за провеждане на тестване на функционалностите на системата, описал процеса на управление на изпълнението на заложените тестове; описал показателите, съгласно които Възложителят ще приеме крайния резултат (вътрешно приемане на функционалното съответствие на разработения софтуер); представил схема на взаимодействие и комуникация с Възложителя по време и във връзка с изпълнението на всяка от отделните дейности по тестване на системата и отстраняването на грешки. Участникът е описал подхода за тестване в точка 1.5 (стр. 87-92). Описанието, обаче е теоретично и не е конкретизирано прилагането на подхода за конкретната поръчка. В този смисъл Комисията счита, че има неточности в предложението на Участника.
Т2.1	Осъществяване на връзка със системата за електронни административни услуги	Да се посочи техническо решение за осъществяване на връзката между създадените регистри, информационната система за предоставяването на електронни административни услуги и административната информационна система на ИАТ	15	Съответства на изискванията в Техническото задание на ИАТ
1				Участникът е предложил техническо решение, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и което е подходящо за реализиране на връзката със системата за електронни административни услуги и административната информационна система на ИАТ, като са налице следните обстоятелства: <ul style="list-style-type: none"> • Техническото решение е описано подробно; • Участникът е описал детайлно архитектурата на решението, както и методите и технологиите, които ще използва за реализиране на връзката с другите две системи; Техническото решение за осъществяване на връзката между създадените регистри, информационната система за предоставяването на електронни административни услуги и административната информационна система на ИАТ е описано в точка 1.4 – Техническо решение за осъществяване на връзка (стр. 168). Архитектурата на решението е детайлно и приложена с диаграми от високо ниво. Подробно са описани методите и технологиите, които ще се използват за реализиране на връзката с другите две системи. Техническото решение за осъществяване на връзката между създадените регистри, ИС за предоставяването на електронни ЛУ и административната информационна система на ИАТ е подробно и обособено описано.

№	Показател	Описание	точка:	Предложение на „Балистик Сел“ ООД
T2.2	Архитектура на системата и подход за изпълнение на нефункционалните изисквания	Да се посочи архитектурата на софтуерното приложение, реализиращо обединения регистър на ИАТ и изчисления за покриване на нефункционалните изисквания	10	<p>Архитектурата на системата е описана в точка 1. Архитектура на системата (стр. 156). В точка 2. (стр. 182) подробно е описан подхода за реализиране на нефункционалните изисквания. Предложената архитектура на системата отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация и тази архитектура е представена с диаграма от високо ниво, заедно с описание, което показва много добро разбиране на от страна на участника за функционалните възможности на системата.</p> <p>Предложеният подход за постигане на нефункционалните изисквания в системата илюстрира начинът и средствата, които ще се използват за изпълнение на конкретната поръчка.</p> <p>Напълно съответства на изискванията в Техническото задание на ИАТ</p>
T2.3	Функционални изисквания	Да се представи концепция и подход за прилагане на принципите на оперативната съвместимост в ИАТ.	20	<p>В точка 3. Описание на функционалните изисквания на СКАО (стр. 193-300) Участникът много подробно е развил и описал функционалностите на системата, която предлага да разработи. Налице са следните факти:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Далено с подробно описание на съответствието с целите на троекга и информационния обхват; • Представено е детайлно описание на обектите на системата и връзките между тях; • Предложеният с съпроводено с подробни илюстрации на графични прототипи на работни екрани. участникът много подробно е развил, описал и обосновал функционалностите на системата, която предлага да разработи. Представени са детайлни описания на обектите на системата и връзките между тях, има подробна обосновка за избора на технологични. Отделните модули са много логично изведени и обосновани, заедно с функциите, които ще изпълняват. • Отделно са представени списъци и номенклатури, които системата ще поддържа чрез системен модул за използване във всички регистри. <p>Описанието на отделните регистри с техните информационни обекти е много подробно, без излишни повторения. Структурирането на описанията показва добро обмисляне и запознаване с конкретните нужди на ИАТ и изискванията в нормативната база. За всички регистри са включени раздели 'Общо описание', 'Информационни обекти', 'Връзка с други системи', 'Действия с регистъра' и 'Интерфейс'. Допълнителните забележки описват някои конкретни особености и възможни проблеми при реализацията. Примерните форми са представени към края на раздела и са сравнително прости и изчистени, но включват основни и важни детайли, необходими за работата. Правят впечатление на добре обмислени, могат да бъдат основа за един добър проект за разработването на системата.</p> <p>Предложеният за реализация на функционалните изисквания (стр.97-119) е изцяло съобразено</p>

№	Показател	Описание	Точки	Предложение на „Балстик Сел“ ООД
T2.4	Вписване на обединения регистър в регистрите за оперативна съвместимост	Да се представи концепция и подход за прилагане на принципите на оперативната съвместимост в ИАГ.	5	<p>с целите и обхвата на системата. Описанията показват много добро запознаване с нормативните изисквания и същността на работата на Агенцията</p> <p>Съответства на изискванията в Техническото задание на ИАГ</p>
T2.5	Миграция на данни	Да се посочи подхода за интегриране на съществуващите данни в новата система – обединен регистър – и първоначално въвеждане на данни в системата.	10	<p>Участникът е описал подхода, който ще приложи при подготовката на заявленията за вписване в точка 6 (страници 143-154). Подробно, но теоретично са описани принципите на оперативна съвместимост, стратегическите насоки и референтния модел на електронното управление, но в предложението няма конкретика, в смисъл как описаните теоретично принципи ще се приложат в изготвянето на съответните заявления за вписване. Комисията счита, че в предложението на Участника има неточности. Предложена е методика за разработване на модела на данните за вписване, както и примери за използване на вече регистрирани обекти и класове. Частта за модела на данните и за отделните регистри е съвсем пълна, предложението е ясно и добре структурирано. Описанието на данните е подробно, въпреки че участникът не е включил примери за XML дефиниции на някои от данните (не сме искали такива в ТЗ). В критериите за оценка обаче, освен методиките, е включен и показател „Примерни заявления за вписване“, а участникът не е подготвил и не е представил такива заявления в предложението</p> <p>Съответства на изискванията в Техническото задание на ИАГ</p>
				<p>Участникът е предложил подход и методи за интегриране на съществуващите данни в новата система в точка 4. Интегриране на съществуващите данни в новата системна архитектура (стр. 137). При описанието на процеса на миграция на данни, включващ тестването на валидност и интегритета им, са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> Участникът е описал подробно методите и инструментите, които ще използва за контрол и първоначално въвеждане на данни в системата. Участникът е предоставил срокове и детайлно описание на начините за изпълнение на дейностите по миграция и валидиране на данни и тяхното последващо тестване; Участникът е предоставил детайлно описание на ключови индикатори и средства за измерването им, чрез които да се гарантира съответствието на данните в системата с първоизточника им. Включени са дейностите по миграцията, методология за изпълнението, индикатори за оценка, предлагат се конкретни инструментални средства за реализацията

При така направената оценка от комисията, съгласно методиката, участниците получават точки по технически показатели както следва:

Техническа оценка (ТО) за всеки участник се определя по формулата
 $TO = T1.1 + T1.2 + T1.3 + T2.1 + T2.2 + T2.3 + T2.4 + T2.5$

За Участник ДЗЗД „Лирекс БГ – Индекс България“:

$$TO = 7 + 15 + 5 + 7 + 10 + 1 + 5 + 1 = 51 \text{ точки.}$$

За участник Консорциум «Прокон»:

$$TO = 7 + 15 + 2 + 1 + 10 + 10 + 10 + 10 = 65 \text{ точки.}$$

За участник „Балистик Сел“:

$$TO = 15 + 15 + 2 + 15 + 10 + 20 + 5 + 10 = 92 \text{ точки}$$

Получените от участниците точки ще бъдат включени в изчислението на комплексната оценка, след оповестяване на ценовите предложения, съгласно посочената в методиката формула:

$$KO_i = TO_i * 0.7 + CO_i * 0.3$$

След приключване на оценката по техническите показатели, комисията взе решение ценовите предложения да бъдат отворени на **27.02.2015 г.** от 10:30 часа, за което да бъде публикувано в профила на купувача съобщение, като същото следва да съдържа и получените точки от участниците до момента.

Председател:

Младен Колев

Членове:

Евлина Йорданова

Румяна Андреева

Иванка Кюркиева

Валери Георгиев

